Comisión de Industria, Energía y Minería
Carpeta Nº 14 de 2015

Versión Taquigráfica N° 24 de 2015

ELECCIÓN DE AUTORIDADES

VISITA DE LA SEÑORA MINISTRA DE INDUSTRIA, ENERGÍA Y MINERÍA INGENIERA CAROLINA COSSE

Versión taquigráfica de la reunión realizada el día 8 de abril de 2015

(Sin corregir)

PRESIDE:	Señor Representante Carlos Varela Nestier.
MIEMBROS:	Señores Representantes Saúl Aristimuño, Julio Battistoni, Aldo Lamorte, Amin Niffouri y Luis Alberto Ziminov.
DELEGADOS DE SECTOR:	Señores Representantes Mario Ayala y Roberto Chiazzaro.
ASISTEN:	Señores Representantes Cecilia Bottino y Nicolás Olivera.
CONCURREN:	Señora Ministra de Industria, Energía y Minería, ingeniera Carolina Cosse; y señores ingeniero Guillermo Moncecchi, Subsecretario y Jorge Braga, Asesor.
SECRETARIA:	Señora Doris Muñiz Varela.
PROSECRETARIOS:	Señora Lylián Carballo y señor Guillermo Geronés.

SEÑOR PRESIDENTE (Varela Nestier).- Habiendo número, está abierta la reunión.

Damos comienzo a la sesión de la Comisión de Industria, Energía y Minería del día de la fecha.

En consideración el primer punto del orden del día: "Vicepresidente. Elección". Supongo que se va a proponer al Vicepresidente, conforme a los acuerdos políticos realizados en su momento.

SEÑOR LAMORTE.- Buenos días.

Queríamos proponer como Vicepresidente de esta Comisión al señor Diputado Niffouri. El trabajo que tendremos es mucho y, aprovechando esta suplencia del señor Diputado Perdomo Gamarra, deseo manifestar que es una alegría compartir el trabajo con ustedes.

Muchas gracias.

SEÑOR PRESIDENTE.- Muchas gracias a usted, señor Diputado.

Se va a votar.

(Se vota)

——Cuatro en cinco: AFIRMATIVA.

Por lo tanto, ha sido electo como Vicepresidente de la Comisión de Industria, Energía y Minería el señor Diputado Niffouri a quien deseo la mayor de las suertes y trabajaremos en equipo, como corresponde al espíritu de la Comisión.

(Ingresan a Sala autoridades del Ministerio de Industria, Energía y Minería)

——Es un gusto para la Comisión recibir a la señora Ministra de Industria, Energía y Minería, ingeniera Carolina Cosse, al señor Subsecretario, doctor ingeniero Guillermo Moncecchi, y al asesor, señor Jorge Braga.

Agradecemos el hecho de que la señora Ministra haya solicitado ser recibida por la Comisión, a los efectos de iniciar hoy una relación que, seguramente, será positiva para todas las partes que estamos embarcadas en la tarea de mejorar la calidad de vida de todos los uruguayos y uruguayas en cada una de las responsabilidades que nos corresponde asumir.

SEÑORA BOTTINO.- Doy la bienvenida a la delegación y le deseo éxito en su gestión porque sabemos de la capacidad que tienen en un Ministerio tan importante.

No integro esta Comisión pero, aprovechando su presencia aquí, quiero trasladar en forma oficial el planteo que nos hizo el gremio de Azucarlito a los tres Representantes del departamento de Paysandú, relativo a la problemática que está viviendo la industria azucarera y a la preocupación que tienen por el eminente envío al seguro de desempleo de un número importante de trabajadores. Sabemos de su preocupación por la situación, pero queríamos plantearle esta inquietud para que la considere y analice las vías pertinentes para darle a esta temática.

Agradezco que me hayan permitido intervenir. Debo retirarme porque integro la Comisión de Constitución, Códigos, Legislación General y Administración que comienza a sesionar a la hora 10 y 30.

SEÑORA MINISTRA DE INDUSTRIA, ENERGÍA Y MINERÍA.- Gracias a la Comisión por recibir a este primer equipo con el que vengo a conversar con ustedes

Estoy segura de que en mi nueva función será el principio de una larga serie de reuniones e intercambios. También quiero poner a disposición de ustedes mi voluntad de acercar toda la información necesaria para que, juntos, podamos trabajar en lo que nos interesa profundamente que es el desarrollo de nuestro país.

Con respecto al planteo de la señora Diputada Bottino sobre la situación que se está dando en el departamento de Paysandú, tomo la preocupación, la atenderemos y estudiaremos con los Ministerios involucrados -seguramente no será solo el que represento- para entender el problema y encontrar una solución.

Me parece importante compartir con ustedes, en términos generales, cuáles son las líneas estratégicas del Ministerio de Industria, Energía y Minería para el desarrollo industrial en el Uruguay.

(Se retira de Sala la señora Diputada Bottino)

——Voy a tratar de apoyarme en una serie de materiales gráficos. Quizás sea un poco desordenada en mi exposición, pero me gustaría empezar por el final.

Les mostraré un par de videos sobre lo que hoy está pasando en la industria en los países desarrollados. Lamentablemente, el primero de ellos está en inglés pero voy a tratar de traducir algunas partes.

(Se proyecta video)

——Se trata de la fabricación avanzada; en el mundo también se le llama industria del futuro, industria 4.0. En estos temas, uno de los elementos que tienen importancia es, además de los automatismos y de la robótica, el uso de la impresión 3D, que es una de las tecnologías que ha venido a revolucionar las técnicas de fabricación. Lo que están viendo son diferentes piezas realizadas con impresoras 3D.

Ustedes saben que la impresión 3D en el mundo incorpora diferente sofisticación. Hay impresoras 3D que valen US$ 500 y hay otras que valen US$ 1:000.000 o más.

Aquí se puede ver la fabricación de una pieza. Estas técnicas de fabricación permiten mezclar componentes en distintos procesos de fabricación de la pieza, en distintos momentos, de manera que se permite la mezcla de diseños. De esta forma, una parte de una única pieza puede tener una mezcla de componentes y otra parte, otra; en una parte puede tener determinada rigidez y en otra parte, otra; también a lo largo de toda la pieza puede haber diferentes flexibilidades, diferentes geometrías.

En este video se puede ver que al inicio la pieza empieza con una geometría circular y termina con una geometría cúbica o cuadrada; el ejemplo, a través de una coloración diversa, empieza por un azul y termina en un verde. Esa coloración podría representar distinta composición de materiales.

Estas técnicas de fabricación se están incorporando a todo nivel en el mundo y revolucionan. Allí se puede ver, por ejemplo, una pieza que tiene una rigidez muy fuerte en una parte y que es transparente y muy flexible en la otra. Aquí se muestra uno de los elementos -reitero, uno de los elementos- de las nuevas tecnologías que se incorporan a las técnicas de fabricación. Esto ya está sucediendo en el mundo.

Todos sabemos que hay diversas tecnologías que se han desarrollado muchísimo. Por ejemplo, la tecnología de la información se ha desarrollado de forma transversal y vertical a ritmos aceleradísimos en todo el mundo y en nuestro país también. La aparición y desarrollo de grandes volúmenes de información -lo que en tecnología se llama "big data"- ha permitido generar nuevos modelos de negocios. La disposición de grandes cantidades de información de la humanidad también ha disparado las disciplinas matemáticas de desarrollo y de manejo de esa información y las áreas de "software" de técnicas y doctrinas de manejo de la información. Esa explosión de tecnología de la información penetra capilarmente dentro de la industria y se aúna con técnicas nuevas de fabricación, como la tecnología 3D -también llamada fabricación aditiva-, permite el desarrollo de automatismos, del conjunto de la tecnología de la información, de la nanotecnología, de la biotecnología, de la robótica y da lugar a procesos fabriles como los que veremos a continuación.

En la presentación se observa una planta completamente robotizada, donde los operarios tienen acceso, a través de programación, a diferentes etapas del proceso. Esta planta incorpora laboratorios de investigación, de diseño. Las técnicas 3D y el diseño industrial a través de tecnología de la información han variado fundamentalmente en el siglo XX. La interacción hombre-máquina va mucho más allá de la programación de pasos en un proceso industrial. En la presentación se muestra robótica vinculada directamente al manejo manual, en el que un robot acoplado a la mano y al brazo provee de fuerzas y habilidades diferentes, pero también permite proteger al ser humano en el manejo de sustancias peligrosas.

Por ejemplo, en este laboratorio de investigación se están investigando técnicas de interacción dinámica entre el ser humano y la máquina, y con la ayuda del robot adosado al brazo se pueden simular manejo de sustancias peligrosas para que a través de un movimiento el robot dentro de una cámara protegida maneje sustancias tóxicas. Esto es muy importante para la industria farmacéutica, la bioindustria, donde se maneja todo tipo de materiales.

Este es el futuro de la industria y requiere la confluencia de gran cantidad de disciplinas. Tenemos la gran ventaja de que el Ministerio sea de industria, energía, minería y tenga la competencia de las telecomunicaciones, de la propiedad intelectual y las pequeñas y medianas empresas, porque institucionalmente está signada la confluencia de disciplinas y doctrinas que marcan la actualidad y el futuro de la industria.

Me parece que es importante preguntarnos para qué. Lo que acabo de mostrar es el futuro e implica un manejo inteligente de los recursos, un compromiso con el medio ambiente, una asociatividad muy importante entre las distintas industrias, un manejo inteligente de la energía, un uso bien intenso de las tecnologías de la información y de la comunicación, investigación, I+D, innovación, todas materias de responsabilidad de este Ministerio y competencia de esta Comisión. Por eso, para mí es tan importante esta reunión.

Nuestro objetivo fundamental es transformar la sociedad-, hacia una madura en valores, como la justicia y la igualdad. Para lograrlo, se debe alcanzar el desarrollo económico correspondiente, distribución de riqueza y construir una cultura que permita afianzar estos valores. Creo que la industria es una herramienta en dicha construcción cultural.

En ese sentido, me gustaría mostrar algunas cifras a nivel mundial de lo que representa el desarrollo de la industria en el cambio estructural de las sociedades.

Uno de los trabajos de las Naciones Unidas en el área de desarrollo plantea comparar las diversas composiciones del desarrollo económico mundial tomando como parámetro la evolución del nivel de ingreso de los países, porque la ONU encontró que es el parámetro de mayor equivalencia para comparar los desarrollos, ya que se pueden comparar países que son similares en tamaño y en desarrollo industrial, pero la variedad de realidades mundiales es mucho más diversa. Por ejemplo, se toman todos los países que tienen un PBI per cápita de US$ 10.000 y se compara su matriz productiva. Ahora, estamos viendo cómo se compone la matriz que genera el Producto Bruto Interno en los ejes verticales según el PBI per cápita a nivel mundial. Vemos que para países de bajos ingresos, que es la parte izquierda, tenemos un PBI per cápita que está fuertemente basado en la agricultura, poco basado en la industria manufacturera y con gran impacto de los servicios. A medida que avanzamos en el nivel de ingresos, vemos que el sostén del crecimiento económico en la agricultura porcentualmente baja mucho, pero crece muchísimo el aporte de los servicios; la industria, tanto manufacturera, representada en azul, como no manufacturera, mantiene una posición casi constante.

Les quiero adelantar que este crecimiento enorme que se ve en los servicios a lo largo del desarrollo del ingreso per cápita tiene que ver con el desarrollo industrial, porque se trata de servicios relacionados con el desarrollo de la industria manufacturera y no manufacturera que, según su grado de incorporación de tecnología, es cada vez más capaz de incorporar más servicios. Voy a explicar un poco más cómo es este desarrollo.

En esta gráfica tenemos la correlación positiva entre el crecimiento económico y el cambio estructural. En el eje horizontal tenemos el cambio anual de la participación del valor agregado de la industria manufacturera en el PBI, es decir, el promedio de influencia del desarrollo industrial en el incremento del PBI en un período de años, entre 1970 y 2007. En el eje vertical tenemos el crecimiento de los países. En los países en los que la industria ha tenido mayor relevancia a lo largo de estos años, se han dado los mayores cambios estructurales.

De los 13 países que se seleccionaron con economías de rápido crecimiento, en 8 la tasa de crecimiento de la industria manufacturera se ha destacado. Esta es evidencia empírica de lo que significa la introducción y el sostén del crecimiento industrial en el cambio estructural de los países. Con el desarrollo industrial de mediana y alta tecnología, no solo se genera riqueza y más valor agregado, sino puestos de trabajo de mayor requerimiento en capacitación. Por lo tanto, la industria actúa como un demandante de mayores niveles de educación. De ahí que una de las líneas estratégicas que llevará adelante este Ministerio será una alianza estratégica, sistemática y sostenida con la educación.

La industria emplea mundialmente a más de 500:000.000 de trabajadores. En Uruguay, la industria manufacturera emplea a más de 180.000 trabajadores, pero en este número no están consideradas -es un estudio que debemos hacer- las industrias no tradicionales, en particular, las industrias sin chimeneas, como por ejemplo, la industria del software, la industria de la electrónica, la biotecnología. De modo que, seguramente, ese número va a crecer, como nos proponemos.

Empleos en la IM (en millones)

Estas son las tendencias del empleo formal en la industria a lo largo de este período en diversas regiones del mundo. Les recomiendo analizar lo que tiene que ver con Asia Oriental, que ha tenido un crecimiento

explosivo de la industria y de los servicios relacionados con ella. El papel de Oriente en el desarrollo industrial y de tecnología en el mundo es realmente de liderazgo.

Esta preocupación por el desarrollo industrial, por el desarrollo de la tecnología y de la fabricación avanzada no es solo de Uruguay o de los países en desarrollo. En todo el mundo se da que por cada puesto directo de trabajo en la industria se generan más puestos de trabajo en los servicios conexos. Por citar algún ejemplo, en Estados Unidos, por cada puesto de trabajo industrial se generan en promedio dos puestos y medio de trabajo en otras áreas de la economía. Si es un puesto de trabajo en industrias de alta tecnología se generan dieciséis puestos de trabajo adicionales en otras áreas conexas. Esta preocupación por el desarrollo industrial y la investigación tecnológica es mundial, ya que la tienen hasta los países tan desarrollados como Estados Unidos.

Un reciente informe dirigido al Presidente Obama y redactado por la Comisión de Investigación Tecnológica y Científica -comité compuesto por las Universidades más importantes de Estados Unidos y por las empresas con desarrollo de tecnología de punta más grandes de ese país, como de biotecnología o de tecnología de la información-, se alerta sobre la necesidad que tiene Estados Unidos de captar la ventaja competitiva en fabricación avanzada.

Una de las cosas que me llamó la atención del informe es la siguiente. Ustedes saben que la forma de producir ha cambiado en el mundo; antes, las empresas desarrollaban en un territorio toda la cadena productiva de un mismo producto. Eso se ha fraccionado y en el mundo existe una cierta economía multinacional en la cual las empresas eligen dónde les resulta más barato producir qué cosa en la cadena de valor. Estados Unidos, por supuesto, no ha sido una excepción en este tema.

Todos conocemos lo que ha significado el afán de las empresas de más desarrollo tecnológico e industrial por producir donde es más barato. China en particular se ha beneficiado grandemente, aunque no se ha quedado dormida en esto, no se ha quedado con la estrategia de fabricar barato, sino que ha desarrollado una intensa estrategia de desarrollo tecnológico y científico.

La gran mayoría de la producción de alta tecnología liderada por Estados Unidos no se fabrica necesariamente en ese país. De la lectura de este informe, me llamó la atención que este Comité de tan alto nivel marcaba que al desarrollar la producción en otro lugar, de alguna forma, se han perdido la oportunidad del desarrollo de I+D, porque los problemas que genera la producción están en otro lugar. Esto nos muestra-, siendo concientes de la distancia de la comparación-, la importancia que tiene proteger el tejido industrial actual del Uruguay y promover el desarrollo de la industria manufacturera y de las industrias de media y alta tecnología. Trayendo más industria a Uruguay, estamos trayendo más problemas que son fuente de I+D. El desarrollo de I+D es un motor de más oportunidades de desarrollo industrial y de cambio estructural de la sociedad.

SEÑOR BATTISTONI.- Me gustaría que explicara un poco mejor la imagen anterior. Me llamó la atención lo que muestra de Europa y de América del Norte.

SEÑORA MINISTRA DE INDUSTRIA, ENERGÍA Y MINERÍA.- En Europa y América del Norte se nota un retroceso en el desarrollo de la industria, en función -entiendo- del avance de Asia.

Esto, no solo nos permite saber cómo está el mundo en este rubro, sino también entender que hay una prospectiva mundial, que está empíricamente demostrada, y con creces, con una gran cantidad de estudios. Definitivamente, el camino -podemos hacer diagnósticos de todo tipo y color- es dar al desarrollo industrial la importancia que tiene en la solidificación del crecimiento económico, como una herramienta en un cambio estructural y cultural.

Voy a pasar rápidamente algunas de las imágenes que traje para compartir porque quiero detenerme en lo que ocurre en nuestro país.

En la gráfica que está en pantalla -aclaro que el criterio que se utiliza es el de los niveles de ingreso, que da más seguridad en la equivalencia de los números que estamos viendo-, se puede ver cómo incide el nivel de empleo en las industrias según sean de baja, media o alta tecnología, de acuerdo al nivel de ingreso. Lo que se puede ver aquí es que con niveles de ingresos bajos, las industrias que tienen bajos requerimientos de

tecnología son intensivas en mano de obra. Debemos tener en cuenta que para los distintos países, el camino deseado es el de ir hacia los mayores ingresos per cápita, y lo que se muestra en esta gráfica es que hay uno que pasa por las industrias que requieren poca tecnología debido a que generan muchos empleos, pero el camino debe continuar.

Asimismo, las industrias con tecnología media se mantienen más o menos en el medio en cuanto a la proporción de generación de empleo, lo que las hace ser un eje sólido y fuerte que puede ser utilizado como trampolín o bisagra para generar industrias con alta tecnología. En definitiva, esas industrias son las que proyectan a los países en términos de ingresos y no requieren gran cantidad de empleados, pero sí que tengan una muy buena capacitación. Sin duda, este es un camino que debe recorrerse y que permite masificar la calidad humana.

Por otra parte, hay estudios que muestran, según cada rubro y tipo de industria, cómo es la relación y cómo inciden en el crecimiento, la mano de obra, el empleo y la exigencia de capacitación..

Considero que la gráfica que estamos observando ahora es muy importante, porque muestra una tendencia marcada y está realizada con diversos índices de las Naciones Unidas que miden el bienestar social. En realidad, la gráfica que está más arriba indica el despegue, el crecimiento del bienestar social, y la que está por debajo muestra el crecimiento del PBI mundial en los países en los que crece el bienestar social. Sin duda, lo que muestra esta gráfica es el necesario desacople que debe haber entre la actividad económica, los recursos naturales y el impacto al medio ambiente. Entonces, hay que desarrollar la actividad económica de forma de irnos despegando de la dependencia de los recursos naturales y minimizando el impacto que este desarrollo industrial podría tener en el medio ambiente.

Por eso, una de las grandes líneas de tecnología que se prevé que se desarrollará en el mundo es la que incluye a todas las tecnologías vinculadas con los recursos naturales, con la posibilidad de hacerlos más rentables -es decir, que se pueda obtener más riqueza a través de ellos como, por ejemplo, con la agricultura de precisión- y que su extracción sea más productiva, siempre tratando de protegerlos.

En realidad, la protección de los recursos naturales, en sí misma, es una fuente de desarrollo de tecnología, de trabajo y de industria; y esto también pasa por una de las líneas conceptuales del desarrollo de la industria del futuro, que es la producción más limpia.

En ese sentido, anteriormente dije que la industria del futuro tiene una gran incorporación de tecnología de la información, de automatismo y de robotización, pero también de preocupación por el medio ambiente, y eso tiene que ver con esta nueva filosofía de promoción de la producción más limpia. Entonces, ¿cuál es la línea fundamental de la producción más limpia? En lugar de ver qué hago con los residuos, debo generar procesos industriales que minimicen su producción, porque los residuos, en definitiva, son materia prima transformada, que entró al proceso industrial y en algún lugar de ese proceso se empezó a transformar en residuo. Entonces, las líneas de inteligencia industrial están en revisar todos los procesos industriales de forma de evitar que la materia prima termine llegando como residuo. De esa manera, se puede minimizar la cantidad de residuos que llegan al medio ambiente, que después deberán recibir un tratamiento -las industrias de tratamiento de los residuos también son una fuente de desarrollo industrial- para que incidan lo menos posible.

En realidad, el medio ambiente se cuela por todas partes en la industria del futuro que queremos construir a través de la racionalización e inteligencia de los procesos industriales, de la generación de más industria para el procesamiento de los residuos y del manejo de la energía durante el proceso industrial. Por eso es tan importante que este Ministerio cuente con políticas energéticas que promuevan el uso de energías renovables y limpias y permitan preparar a Uruguay, de forma inteligente, para los grandes desafíos que deberá enfrentar si, finalmente, tiene hidrocarburos en su territorio.

La presencia potencial de hidrocarburos en el territorio debe ser un enorme desafío de inteligencia nacional para no correr el riesgo de caer en lo que se denomina la enfermedad holandesa, para que la matriz productiva no quede prisionera, una vez más, de los recursos naturales; en realidad, lo que debemos hacer es usar esa posible riqueza como un gran motor del desarrollo de las capacidades nacionales de la industria y de la educación. Por lo tanto, esta gráfica es muy importante para mí en cuanto a la visión y la tónica que debe tener el desarrollo industrial.

En la gráfica que está en pantalla se compara cómo usan la energía distintos países según su productividad. Entonces, podemos ver que los países más atrasados son los que peor utilizan la energía.

En realidad, hay una gráfica muy interesante que vincula la educación con el nivel de exportaciones manufactureras y muestra que los más altos niveles educativos están vinculados con las más altas exportaciones manufactureras.

Lo que estuve mostrando es lo que ya está hecho en el mundo y abundan estudios al respecto que indican lo mismo. Yo tomé uno de ellos y nombré varios más como el de Estados Unidos y la Unión Europea, pero podría haber utilizado cualquiera de ellos. Como dije, todos los estudios apuntan al mismo lugar: a la importancia de la industria como palanca para el cambio estructural y para el cambio cultural. Además, muestran lo que está ocurriendo en el mundo actualmente y queremos que llegue a Uruguay.

La industria del futuro ya está en todo el mundo e, incipientemente, empieza a estar en Uruguay, porque tenemos industrias que, por ejemplo, comparten un proceso de fabricación. Entonces, en una misma planta se comparten distintas zonas del proceso, y eso también es un signo de la industria del futuro.

Por otra parte, hay una gran cantidad de industrias que generan su propia energía o parte de ella; eso también es un signo de la industria del futuro y ya está en Uruguay.

Además, debemos mencionar el cambio de la matriz energética, que ya está en Uruguay, con una participación importante de las energías renovables en la matriz eléctrica

Más adelante veremos la participación de los distintos tipos de energía en el total de distribución eléctrica, y es auspicioso ver lo que corresponde a energías renovables. Hablando de energía, también me parece importante considerar como un elemento más lo que tiene que ver con el suministro diario de energía. En este caso, realmente podemos ver la incidencia de las energías renovables, como la eólica, que es mayor que en el promedio. Como dije, luego les voy a mostrar esa gráfica.

La siguiente imagen muestra la división de exportaciones e importaciones en nuestro país. La gráfica interior representa las exportaciones según la cantidad de tecnología incorporada y, la exterior, las importaciones en función de la tecnología incorporada. Esta gráfica fue realizada en 2012 o 2013; no recuerdo exactamente el año pero sí sé que es cercana. En términos de tendencia, podemos decir que no ha habido grandes cambios. La lectura que hago de esta gráfica es que el 9% de las exportaciones tiene media y alta tecnología. Eso es mucho más de lo que tenían en 2005, pero solo es un 9%. Por otra parte, demuestra que el 38% de nuestras importaciones tiene media y alta tecnología. Esa asimetría más que un problema la veo como un enorme desafío. ¿Por qué? Porque Uruguay está en condiciones de plantearse un cambio estructural, que no va a suceder en dos días pero que tiene que ser nuestra meta. Precisamente, esa es la meta de este período para este Ministerio: el cambio estructural en la matriz de producción del Uruguay. Para eso, repito es necesaria la alianza con la educación y con las industrias actuales y la promoción del I+D en todos los niveles

Si ustedes me preguntan dónde se debería desarrollar la investigación tecnológica y científica en Uruguay, yo les respondería que en todas partes. Nadie debería tener la mala responsabilidad histórica de decir que hay que desarrollarla solo en determinado lugar. La investigación científica y tecnológica debe ser una obsesión y un afán de este Ministerio, y debe desarrollarse, tal como se está haciendo en el país. Lamentablemente, más del 90% de la investigación científica solo se desarrolla en la Universidad de la República. Esto ha sido una gran garantía, que nos permite llegar a plantearnos esto, pero debemos masificar al resto de la sociedad

La investigación científica y tecnológica debe desarrollarse sistemática y profundamente en las empresas públicas, que son las que hacen masa crítica en este país. Además, debemos generar los estímulos, las alianzas y los proyectos que permitan que las pequeñas empresas empiecen a plantearse como posible y necesario el desarrollo de la investigación científica y tecnológica. Las pequeñas y medianas empresas tienen una preocupación, que generalmente las obsesiona, que es subsistir; está bien que así sea. Nosotros debemos generar las condiciones para que además de esa preocupación puedan tener el ansia y la necesidad de incorporar nueva tecnología en procesos de transferencia tecnológica. Entiendo que, en principio, deben permitir incorporar tecnología a los procesos manufactureros. Luego, debemos preguntarnos qué nos deja este proceso de transferencia tecnológica que llevamos adelante en Uruguay en cuanto al impacto real en el cambio estructural Eso es lo que este Ministerio se va a preguntar respecto a todos los procesos de transferencia tecnológica muy grandes que ha tenido Uruguay hasta este momento. Voy a poner ejemplos en este sentido.

Nosotros hemos tenido una importantísima transferencia tecnológica para el cambio de la matriz energética. Es el momento de que empecemos a sacar jugo a esa transferencia tecnológica y nos planteemos esta implementación de tecnología en términos de generación de capacidades humanas en Uruguay, que trasciendan el mantenimiento de la tecnología y permitan ir generando nuevas tecnologías que se adicionen a las ya instaladas para el manejo de la energía eólica y solar, que también es un gran desafío que tendremos.

La siguiente imagen muestra una gráfica muy usada en el Ministerio a lo largo de estos años. Aquí vemos la cadena genérica de valor, dónde están los mayores valores agregados. Obviamente, en términos de generación de riqueza, los mayores valores agregados están en la investigación, el desarrollo, el diseño -me refiero en términos genéricos; diseño industrial en términos bien amplios-, la logística, el marketing y la generación de marca. Es decir que cada vez menos están en la producción

¿Esto quiere decir que no tenemos que fabricar en Uruguay? Por supuesto que debemos hacerlo. Simplemente, reconocemos lo que se da en todo el mundo: de un proceso gradual de fabricación se pasa a un proceso de incorporación de media y alta tecnología. Esto significa que cuando estamos haciendo algo tenemos que tener claro cuál es el norte y que ese norte no tiene que estar planteado a muchos años.

La experiencia personal con introducir en distintas organizaciones el hábito del I+D me indica que en pocos meses se nota un cambio importante en la actitud de las personas que rodean esto y que en pocos años en los distintos países se notan los cambios en las matrices productivas. Por lo tanto, introducir ciencia y tecnología paga con creces el esfuerzo inicial.

¿Cómo vamos a actuar? El Ministerio ha desarrollado un estudio que nos permite dividir los sectores existentes de la economía actual según distintos criterios. Desarrollamos consejos sectoriales, que están compuestos por empresas, cámaras empresariales, trabajadores y la academia. Hasta ahora, allí se ha propuesto generar los marcos para que estos sectores se desarrollen.

Nos proponemos poner mucho foco en el desarrollo de planes industriales muy concretos para estos distintos sectores. Tenemos sectores intensivos en conocimiento, intensivos en mano de obra, otros que son motores de crecimiento por el impacto que tienen en el desarrollo de riqueza y, otros, que se llaman conglomerados.

En este momento, en el Ministerio estamos haciendo un estudio del estado de avance de cada uno de los consejos sectoriales. Pretendemos consolidarlos a todos, pero con una tónica que vaya mucho más allá de generar la normativa necesaria de estímulos para que salgan adelante. En ese sentido, vamos a tener una relación muy estrecha con esta Comisión. Recordemos que hace poco se promulgó la Ley de Biotecnología, que es un gran éxito para nuestro país; el marco legal es muy importante, así como lo es el marco de estímulos. En eso tenemos que trabajar mucho. Al respecto, creo que esta Comisión va a hacer aportes importantísimos. Pero también tenemos que trabajar -y es una de las cosas que se propone este Ministerio- en escuchar las necesidades; debemos tener en cuenta cuáles son las tendencias en el mundo y trasmitirlas, a las cuales este Ministerio tiene acceso a través de su personal calificado y de los distintos estudios; debemos compartir, con una visión prospectiva, cuál es la realidad de las distintas industrias, a fin de generar planes y proyectos conjuntos que nos permitan promover la asociatividad, público-privada; debemos promover la cooperación en I+D, por ejemplo, con las empresas públicas, con la Universidad de la República así como con las otras universidades. Debemos entender que hay sectores que siendo intensivos en conocimiento podrían estar demandando investigación tecnológica y científica a nivel nacional y que quizás no lo estén haciendo. En tal sentido, debemos actuar como enlace entre los distintos sectores para promover que eso suceda.

Como decía, hay sectores intensivos en conocimiento, sectores que son motores de crecimiento -como el forestal, el automotriz, el naval, el metalúrgico, el aeronáutico y el de plásticos-, sectores intensivos en mano de obra, y conglomerados.

Entonces, una de las líneas de trabajo que va a tener este Ministerio tiene que ver con el foco, tomando como norte lo que sabemos que pasa en los países desarrollados. Estoy hablando de poner foco en los sectores que pueden actuar para impulsar ese desarrollo de alta tecnología.

Por otro lado, el Ministerio, conjuntamente con la Facultad de Ciencias Económicas, ha desarrollado un estudio en el cual se han aunado la construcción de varios índices para entender las potencialidades de los distintos territorios en esta política de desarrollo industrial.

Los índices que se han fabricado tienen que ver con el impacto del desarrollo industrial en los distintos lugares del territorio nacional, en la creación de empleo, en el desarrollo de la educación a nivel básico, a nivel técnico -en el sentido amplio de la palabra- y a nivel más universitario; en el desarrollo de capital social a través de un índice de capital social en todos los territorios, que tiene que ver, por ejemplo, con la presencia de gremios, con la presencia de actividades de cultura y deporte, con la seguridad, y con un índice construido con múltiples indicadores. Este estudio nos ha permitido mapear los distintos departamentos del Uruguay según estas realidades. Lo que se hizo con estos índices fue un "ranking" de los diecinueve departamentos. En la pantalla figuran las zonas de potencial productivo medio bajo, medio y alto. Por ejemplo, en San José, hay un índice de capital humano especializado bajo, un índice de capital humano básico medio y un índice de capital social alto. ¿Hacia dónde está la mayor altura? Donde crecen los dos ejes; donde estoy más arriba en el "ranking" promediando los tres índices.

Lo que nos permite ver este estudio son las zonas que tienen un potencial productivo alto y cuáles las que lo tienen bajo. ¿Qué se propone hacer este Ministerio? Emparejar hacia arriba, y desde nuestro punto de vista, lo que es realmente importante para ello, es desarrollar planes concretos de alianza con la educación y con los actores territoriales, de modo de que los que tienen un potencial productivo alto generen oportunidades de educación, de investigación tecnológica y de producción en el resto del país, también para dar, a los que tienen más relegado su potencial productivo, las bases de desarrollo humano que generen las condiciones para que las empresas se quieran instalar ahí. Así como en Uruguay tenemos déficit de personal calificado en tecnología de la información -porque la industria de software se ha desarrollado muy bien, y porque el país ha crecido y todos sabemos lo que cuesta conseguir gente formada en tecnología de la información- a nivel mundial ocurre lo mismo en casi cualquier escenario. Entonces, para llevar adelante políticas de crecimiento industrial, nos proponemos desarrollar un proyecto de capacitación a nivel nacional -iniciativa en la que estamos trabajando en este momento, que será lanzada el segundo semestre de este año-, en conjunto con la educación pública, a través del cual nos vamos a focalizar en algunas áreas específicas. Esto se vincula con lo que decía hace un rato, en cuanto a poner foco en los distintos sectores intensivos en conocimiento, intensivos en mano de obra, motores de crecimiento.

¿En qué áreas vamos a aunar esfuerzos y vamos a llegar a todo el país? Vamos a aunar esfuerzos en TICs, robótica, química y biotecnología. Con el desarrollo de esta estrategia vamos a empezar un proceso gradual en algunos lugares del país, en Montevideo y en el interior. Vamos a aprender de esta nueva forma de capacitación de recursos humanos. Muchos detalles más no les puedo dar al respecto, porque lo estamos trabajando. Simplemente, quiero decir que se trata de un proyecto que se va a desarrollar a nivel nacional. Vamos a aprender de esta primer avanzada, y la vamos a extender a las áreas que les acabo de mencionar.

Para esto el Ministerio cuenta con referentes en todo el país, quienes van a encargarse de hacer los vínculos con organizaciones sociales, con las instituciones educativas del lugar y con las industrias, de forma de que esta movida de capacitación a nivel nacional en estas áreas de especialización tenga un público lo más vasto posible en todo el país.

Tomando en cuenta las ventajas comparativas del Uruguay y el desarrollo que ha tenido en su infraestructura tecnológica -me refiero a la matriz energética, a la infraestructura de telecomunicaciones- en definitiva, lo

que nos proponemos es potenciar los sectores de la industria que actualmente le puedan generar a Uruguay ventajas competitivas y afianzar el cambio de una matriz productiva menos dependiente de los recursos naturales y que tome al medio ambiente como un pretexto de desarrollo industrial y no como un problema.

En ese sentido, nos proponemos impulsar también el desarrollo de una industria ambiental. Esas serían, a grandes rasgos, las líneas del Ministerio para este período.

SEÑOR LAMORTE.- Deseo dar la bienvenida a la señora Ministra de Industria, Energía y Minería.

Vemos su preocupación, su interés en el futuro y una proyección positiva para lo que es la industria en el país. Como sugerencia de reflexión simplemente -teniendo en cuenta que es una etapa que usted comienza y que tiene que desarrollar- deseo mencionar que hay preocupación en este momento en la industria del Uruguay; hay un impacto, tanto a nivel regional como mundial en las industrias más importantes del país, tanto la agropecuaria, de recursos, desde la de la construcción hasta la que se quiera mencionar de las más importantes en el empleo de mano de obra. Estas son situaciones complejas y no le escuché algo a corto plazo. Está bien planear el futuro, pero a corto plazo nos vamos a enfrentar a esa realidad.

Hace un rato la estaba escuchando y me acordé del contador Slinger, Cívico, que fue Ministro de Industria, y en cuando pensábamos en aquel momento en la interconectividad energética con Argentina y Brasil. En aquel momento, esto parecía algo de ciencia ficción. Sin embargo, hoy estamos tomando el cambio de matriz energética y demás; son procesos que a veces llevan veinte o veinticinco años y es importante pensar a futuro.

De todos modos, hoy tenemos un impacto que es a corto plazo, es ahora. La reflexión que quería dejar planteada -de repente para próximas reuniones- es el tema de los incentivos a la industria que ya está, que ya tiene esos puestos de trabajo y que es importante que no se pierdan.

Entonces, de repente se podrían implementar políticas concretas desde el Poder Ejecutivo destinadas al desarrollo de las industrias que ya están dando esa mano de obra; este podría ser uno de los temas que podría estar dentro de la agenda en lo inmediato. Por más que esto no tiene un componente de futuro, si no se hace algo por este presente, el otro futuro se nos va a complicar.

Otro aspecto importante es el de los tiempos. Yo veía en la última transparencia que usted presentó a Treinta y Tres, Durazno y Tacuarembó como los departamentos con menos desarrollo industrial. Hay proyectos en marcha, algunos que han generado más incertidumbre desde el punto de vista ambiental, como la minería, pero hay otros importantes y, a veces, nuestro tiempo administrativo, el de la Administración Pública para dar una respuesta ejecutiva, para decir no o sí, implica más de cinco años y todavía no hay respuestas, por ejemplo, a gente que quiere invertir. Entonces, esta es otra preocupación: si los tiempos nuestros no serían de reflexión y de ver cómo mitigamos ese impacto de la Administración en lo relativo a los tiempos y a las oportunidades de inversión y desarrollo en el país.

Por otro lado, siempre Uruguay se caracterizó por captar inversiones y por tener alguna política de desarrollo de incentivos, para que esas inversiones se establezcan, promoviendo, por supuesto, la industria nacional y los inversores nacionales, pero captando también la inversión a nivel extranjero. Estas son reflexiones, simplemente, que quería aportar para que se tengan presentes.

SEÑORA MINISTRA DE INDUSTRIA, ENERGÍA Y MINERÍA.- Agradezco profundamente las reflexiones realizadas y voy a contestar las tres.

Empecé hablando del futuro -capaz que no quedó claro- porque estamos hablando de las líneas estratégicas, y me pareció importante entender cuál es nuestra visión de futuro para comprender cuáles van a ser nuestros pasos actuales. Por eso insisto en que los datos que muestro a futuro y que marcan tendencias... Disculpen, pero lo voy a decir burdamente: en realidad estamos llenos de diagnósticos a nivel mundial. Yo respeto mucho los diagnósticos y creo que son muy valiosos. De hecho, he estudiado muchos de ellos para tener una base para fundamentar una visión de futuro. Sin embargo, soy una convencida de que la visión sin acción no rinde.

Comparto, en términos generales, la preocupación por el tejido industrial actual e insisto en que hay que protegerlo porque es la base con la que uno cuenta para construir ese futuro del que se estaba hablando. En respuesta a ello, lo que estamos haciendo es -agradezco que se me haya planteado, porque no lo dije y es muy importante que lo diga- una apertura al diálogo muy grande.

Este Ministerio, en las proyecciones de estos planes que mencioné y en los que estamos trabajando, en la concepción y configuración de las políticas, necesita y va a promover la más amplia participación de toda la ciudadanía: los industriales, empresarios, inversores, los trabajadores y las organizaciones sociales. Realmente, necesitamos de esa participación. De hecho, una de las líneas que estamos trabajando a la interna, tiene que ver con mecanismos concretos para fomentar esa participación. Por ahora no puedo hacer ningún anuncio, porque estamos trabajando en ello y nos lleva tiempo. Pero nos interesa mucho fomentar la participación, escuchar, entender los problemas y trabajar en las soluciones. Comparto que el panorama regional y mundial de la competencia, y de la competencia por los mercados, es cada vez más duro; la realidad es una aplanadora y, por lo tanto, es importante promover la protección del tejido industrial de una forma holística. No hay una sola forma de protegerlo; no hay una única forma de protegerlo. Por eso hablamos también de una alianza muy importante con la educación, porque además de proteger el tejido industrial actual, tenemos que promover que existan nuevas industrias y nuevas empresas, que florezcan.

Respecto a la lentitud de los trámites, tampoco lo mencioné porque no me pareció una línea estratégica. Creo que esto es un deber ser, que va de suyo. Al respecto, lo que nos proponemos es una informatización creciente de los servicios del Ministerio, en la que también estamos trabajando y no tenemos todavía ningún resultado. Pero es algo que nos proponemos, porque estoy de acuerdo en trasparentar los trámites, en volcar la mayor cantidad posible de trámites a la web y permitir la trazabilidad de los trámites por parte de los ciudadanos. Esto me parece fundamental y es una de las líneas de trabajo del Ministerio en la que tenemos que profundizar.

En cuanto a la inversión internacional, estoy de acuerdo en la importancia de fomentar la presencia de inversión en el país. Creo que el crecimiento de la inversión extranjera directa en nuestro país ha sido enorme; existe una Ley de Protección de Inversiones. Ahora, creo que es importante aprovechar la instalación de inversión para el desarrollo local.

En ese sentido, una de las líneas de acción del Ministerio, en consonancia con las líneas estratégicas, son los planes de desarrollo de proveedores que me parece deberían ser una obsesión de este Ministerio. Cuando una empresa internacional se viene a instalar, este Ministerio va a sentarse con dicha empresa a pensar en conjunto y con los Consejos Sectoriales, qué plan de desarrollo de proveedores podemos llevar adelante. También hay una gran cantidad de datos empíricos a lo largo de todo el mundo en el sentido de que los proyectos de desarrollo de proveedores nacionales son una gran herramienta para el desarrollo industrial.

SEÑOR OLIVERA.- Aclaro que no soy integrante de esta Comisión -vengo de la Comisión de Vivienda, Territorio y Medio Ambiente- por lo que agradezco a su Presidente y a sus miembros la deferencia de permitirme hacer uso de la palabra.

Es un privilegio tener aquí a la señora Ministra de Industria, Energía y Minería, que seguramente le dará una impronta importante a esa Cartera.

Con la señora Diputada Bottino -que estuvo aquí más temprano- y el señor Diputado Ziminov somos de Paysandú y estamos preocupados por la situación difícil que está atravesando el ingenio azucarero Azucarlito. El sindicato nos pidió que le hiciéramos llegar un documento que contiene alguna reflexión sobre el tema y donde ellos describen la situación que están viviendo.

En el día de ayer hubo una sesión extraordinaria en la Junta Departamental de Paysandú sensibilizando al pueblo sanducero y al país por la repercusión que pueda tener esta situación. Se está dando un movimiento interesante en el cual participan no solamente los obreros sino también la empresa; hay una sinergia importante de los principales actores del departamento en materia azucarera que están preocupados por esta situación.

Le entrego el documento y también le voy a plantear alguna preocupación que creo que no es solo de mi departamento sino también de todo el interior. Me refiero al sector forestal, en el que cada vez menos -así lo

vemos en nuestro departamento- se agrega valor a la materia prima, principalmente porque cada vez hay menos materia prima destinada a la industrialización o al procesamiento en los aserraderos, los que están muriendo de pie porque no consiguen materia prima.

En ese sentido, estuvimos hablando con la gente del sindicato y están preocupados. Con ellos estamos trabajando en la elaboración de un proyecto de ley. Seguramente el Ministerio está al tanto de esta situación; no sé si tiene alguna idea al respecto pero, evidentemente, hay que asegurar esa materia prima.

Por otro lado, como hombre del interior, quiero plantear lo difícil que es para nosotros tentar a aquellos que tienen su capital -que no tiene patria- para radicar empresas en el interior del país, debido a las condiciones desfavorables. Evidentemente, hay un gran desafío al Ministerio, a las Intendencias y a todo el sistema público para generar fortalezas y compensar debilidades, de manera que esas industrias y el agregado de valor a las distintas materias primas que hay en el interior se pueda llevar adelante con la consecuente generación de empleo.

De mi parte, son esos los temas. Le dejo el documento y le auguro una muy buena gestión porque en sus manos va a estar gran parte del futuro del país.

SEÑOR NIFFOURI.- Bienvenida la señora Ministra y su equipo. Si bien somos legisladores reelectos, en esta Comisión recién estamos comenzando a participar.

Compartimos que hay que trabajar mucho sobre políticas de futuro y que hay que trabajar mirando hacia adelante, pero al día de hoy tenemos algunas realidades sobre las que quisiera solicitarle alguna opinión.

Por ejemplo, me preocupa el elevado costo que tienen actualmente las tarifas públicas, lo que sin duda afecta a la industria y a su competitividad en la región. Nos gustaría que nos diera algún pantallazo en este sentido. De repente, más adelante se pueden plantear algunos temas en forma más detallada.

También nos gustaría conocer su opinión sobre la problemática que actualmente existe con relación a la regasificadora, y sobre lo relativo a la minería y al proyecto de Aratirí. Asimismo, quisiéramos conocer si hay algún otro proyecto.

Como Representante del departamento de Canelones, voy a plantear la siguiente situación. En la zona de Suárez existe un proyecto de explotación en una cantera y algunos vecinos están muy preocupados porque la misma quedó instalada en medio de la población, donde hay escuelas. Hay mucha incertidumbre sobre este tema.

A su vez, también está lo relativo al Fondes, tema que va a tratar directamente la Comisión porque está destinado a la industria. Creo que un buen manejo de esos dineros puede ser muy útil y productivo, pero un mal manejo puede ser muy perjudicial y llevar al fracaso. Personalmente, entiendo que el inicio no fue el mejor. En algunos términos, se quiso promocionar la actividad de algunas empresas fundidas e incentivar la producción entre los propios empleados, pero quizás no era tan factible que pudieran salir adelante.

En principio, son estas algunas de las inquietudes a cuenta de más para desarrollar en futuros encuentros.

SEÑOR CHIAZZARO.- Estamos tremendamente agradecidos por la exposición de la señora Ministra.

Indudablemente, lo que ustedes proyectan está en total sintonía con el programa de Gobierno, que básicamente apunta, ni más ni menos, al cambio de la matriz productiva.

Me gustaría plantear una inquietud relativa a la industria automotriz que, como bien lo señalaba la señora Ministra, es un motor de crecimiento. Por lo que conozco de la industria automotriz -que es bastante-, los proyectos de integración progresiva que ha ido llevando adelante el Ministerio de Industria, Energía y Minería han logrado un crecimiento de esta industria, que ya no es solo ensambladora sino que ha avanzado mucho. Por ejemplo, la industria Lifan, que está instalada en Uruguay, ya está armando motores aquí. Esto es producto de un acuerdo de intercambio dentro del Mercosur en el cual el Ministerio de Industria, Energía y Minería ha tenido un papel relevante. Sin embargo, como bien señalaba el colega, la situación de Brasil es

muy preocupante y tenemos casos de industrias que están previendo para el año que viene una exportación de menos del 50%.

Hay dos elementos que serían una señal importantísima para la industria automotriz. Uno de ellos lo maneja el Banco Central -su Cartera no tiene nada que ver, pero sería muy importante que incidiese- y tiene que ver con la prefinanciación de exportaciones, un mecanismo clave para toda la industria exportadora. El otro es el subsidio del 10%, que sería una señal importantísima para la industria automotriz y está siendo cuestionado en el marco de la OMC. De todas maneras, sabemos que el Ministerio de Industria, Energía y Minería y otras Carteras están tratando de lograr una adaptación para que sea compatible. En cuanto a estímulos, creo que estos elementos serían fundamentales para el mantenimiento de la industria automotriz.

Es de señalar que a nivel mundial toda la industria automotriz vive gracias a los subsidios. Uruguay no sería una excepción. Todos recordarán lo que fue la crisis en Estados Unidos; la General Motors existe, vive y lucha gracias a los subsidios del Gobierno de los Estados Unidos, de lo contrario no estaría sobreviviendo.

Finalmente, quisiera hacer una pequeña reflexión con respecto al Fondes.

No creo que toda la financiación realizada por el Fondes haya sido un fracaso, porque a mi entender hubo casos exitosos, y siempre que se analiza la situación de una empresa debe tenerse en cuenta el tiempo que lleva recuperar industrias que, a veces, quedaron deterioradas totalmente.

Coincidimos con que el Fondes es una excelente iniciativa y es intención de los legisladores que están trabajando en este asunto mejorar la legislación y defender, como parte de un principio de este Gobierno, la autogestión de los trabajadores, porque cuando fracasa el capital los trabajadores quedan desamparados.

El Fondes es una creación del Gobierno anterior, que consideramos muy positiva para defender las fuentes de trabajo y a los trabajadores.

SEÑOR AYALA.- Es un gusto recibir a las autoridades del Ministerio de Industria, Energía y Minería.

Quiero compartir los objetivos y desafíos planteados por la señora Ministra, porque creo que van en la línea correcta. No obstante, necesitamos plantear nuestra preocupación por las dificultades que viven algunos sectores de la industria, básicamente vinculados con el sector agropecuario, que provocan conflictividad. Por ejemplo, en la industria cárnica hoy existe un enfrentamiento por el precio que se paga a los productores por la hacienda, porque la industria frigorífica alega que sus costos están bastante por encima de los históricos. También hay dificultades en la industria láctea.

Represento al departamento más norteño, Artigas, que también vive enormes dificultades, en áreas que son competencia del Ministerio de Industria, Energía y Minería. En la zona oeste, en Bella Unión, cerró Calvinor y Greenfrozen, empresas que fueron cooperativas, que se transformaron en sociedades anónimas y hace diez años el Gobierno mandó a dos empresarios para solucionar el problema, pero hoy lamentablemente están cerradas.

Estuvimos con los trabajadores de Greenfrozen en el Ministerio, donde dejamos un planteamiento concreto para solucionar este problema.

A su vez, tenemos dificultades enormes en la producción de ágatas y amatistas en Artigas, actividad de importancia fundamental, ya que exporta más de US$ 18:000.000 por año y donde trabajan más de 1.000, pero hoy 400 están en el seguro de paro. Si bien parte de estas dificultades son efecto de una coyuntura internacional, también hay problemas para obtener los explosivos para desarrollar esta actividad. En ese sentido, los empresarios se quejan de la burocracia existente en los Ministerios de Industria, Energía y Minería y de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente por la cantidad de tiempo que demora la obtención de los permisos.

En el período anterior el señor Ministro de Industria, Energía y Minería y el de Trabajo y Seguridad Social estuvieron en Artigas y junto con la Intendenta Departamental desarrollaron un evento para apoyar e incentivar esta actividad, pero nunca se dio una respuesta concreta. Inclusive, quedaron en instalar una oficina de Dinamige para agilizar los trámites en la Dinama.

En ese sentido, sería importante que el Ministerio tuviera en cuenta que esta actividad es fundamental para un departamento que, según las estadísticas, es uno de los que tiene más dificultades a nivel salarial, de desarrollo humano y de desempleo. Por eso, pido que se lo tenga en cuanta para radicar inversiones que generen, en primer lugar, trabajo; luego buscaremos calidad y salario, porque lo que urge es detener la despoblación, ya que es el departamento que más tiene éxodo hacia las zonas metropolitanas.

En síntesis, me preocupa la realidad de la industria, los costos y la competitividad, especialmente en lo concerniente a Artigas, que limita con Brasil y es el primero en sentir la diferencia cambiaria, sin olvidar que tiene sectores productivos que viven serias dificultades.

Deseo suerte a la señora Ministra y puede contar con todo nuestro respaldo para llevar adelante su gestión, porque la creemos una persona capaz y compartimos su visión sobre la gestión del Ministerio.

SEÑORA MINISTRA DE INDUSTRIA, ENERGÍA Y MINERÍA.- Se comprenderá que se escape alguna especificidad, ya que se nombraron algunos asuntos que no conozco. En ese sentido, agradezco el material entregado por el Representante por Paysandú.

No obstante, en primer lugar, puedo decir que me resultan muy útiles todas las observaciones formuladas, de las que tomé nota.

En segundo término, quiero asegurar que vamos a desarrollar esta estrategia, que no se resuelve en un escritorio, sino en la realidad. Parece de Perogrullo, pero uno de los componentes para llevar adelante una estrategia será desatar nudos, encontrar oportunidades donde existan problemas, y habrá otros que no podamos resolver.

Reitero mi apertura total y de todo el Ministerio al diálogo y a encontrar soluciones; ese será el norte de nuestra actuación.

Estudiaré el material entregado.

Asimismo, puedo asegurar que el Ministerio, mientras yo esté a cargo, siempre responderá, por sí o por no; no vamos a dejar ningún asunto sin respuesta, porque sería faltar el respeto, y eso no forma parte de nuestra forma de trabajo.

Tenemos grandes desafíos. Cuando hablamos de proteger el tejido industrial, nos referimos en sentido profundo, serio; si una industria fuera ineficiente contra viento y marea, no la protegeremos, aunque la ayudaremos a encontrar los caminos de eficiencia.

La energía es un asunto fundamental en el desarrollo industrial y en nuestra estrategia. Las empresas públicas son una herramienta fundamental para desarrollar las industrias actuales y las del futuro.

Por lo tanto -y contestando a algunas de las preocupaciones planteadas-, estamos prestando particular atención a la energía y, de hecho, en unas semanas vamos a lanzar un plan de eficiencia energética, que incluirá importantes beneficios para la industria.

En cuanto a las dificultades que atraviesa la industria láctea y la frigorífica, con mucho gusto estudiaremos el problema y trabajaremos en conjunto.

Comparto totalmente la preocupación planteada de la industria automotriz y trabajaremos conjuntamente para proteger ese tejido industrial que es tan importante para el país.

El resto de las preocupaciones planteadas serán contestadas conforme las vayamos estudiando.

SEÑOR PRESIDENTE.- Aclaro que la presencia de la señora Ministra es para presentar las líneas estratégicas. Por supuesto, esta no será la última reunión, y es natural que en temas específicos la señora Ministra deba informarse para responder.

Hace diez años que trabajo en esta Comisión, y hace diez años que escuchamos hablar por primera vez del cambio de la matriz energética. Lo empezamos a escuchar en medio de un apagón programado que se iba a realizar en 15 días, y que no era un apagón cualquiera sino uno real e importante. Parecía un sueño, algo inalcanzable, pero diez años después ya se concretó.

Por eso me entusiasma lo que señaló la señora Ministra en cuanto a que el objetivo en este proceso de cinco años es el cambio estructural en la matriz productiva. Es algo que también soñamos y escuchamos varias veces en estos diez años. Ahora es una prioridad. ¡Bienvenida sea! Ojalá en los próximos cinco años, quienes trabajamos en esta Comisión podamos compartir esta aventura, como hicimos con la anterior, la que nos fue sorprendiendo día a día. Hoy nos encontramos con una realidad que entonces parecía, insisto, lejanísima; ahora la estamos viviendo y palpando.

Quiero que la señora Ministra sepa -como Presidenta de Antel lo vivió- que esta es una Comisión muy particular: en los últimos diez años ha sabido unificar las diferencias, los matices, las distintas visiones en una sola propuesta, que es, como dije al principio, trabajar por la mejoría en la calidad de vida de las uruguayas y de los uruguayos. Cada uno defiende su bandera, su ideología, sus ideas, pero con el objetivo de ser eficiente en ese trabajo. Estoy seguro de que la actual composición de esta Comisión mantendrá ese espíritu y que la señora Ministra encontrará aquí siempre un ámbito adecuado para intercambiar opiniones; a veces encontrará críticas -seguramente más de una vez-, pero con un espíritu positivo, de ayudar, de colaborar con el país. Esperamos que se sienta cómoda en ese sentido.

Ojalá encontremos en el Ministerio, como ha ocurrido hasta ahora, una permanente interlocución para que la información fluya rápidamente. En especial cuando haya proyectos de ley o propuestas, es importante que la Comisión esté informada para ayudar al trabajo legislativo, para generar confianza entre las partes y para que el trabajo sea más eficiente. Estoy seguro, porque tenemos experiencia de trabajo con la señora Ministra, desde que tenía otra responsabilidad, de que así será. Lo solicito formalmente, en nombre de la Comisión, para ayudarnos y ayudarla en el trabajo.

Gracias por su visita. Agradecemos también la presencia del señor Subsecretario y el señor asesor.

Se levanta la reunión.